

**TRENTINO SVILUPPO S.p.A. - Via F. Zeni, 8
38068 Rovereto (TN)**

**Richiesta di Offerta (RDO) 75237
per SERVIZI DI RICERCA E SELEZIONE DEL PERSONALE
CODICE CIG: 7702767C67**

Verbale della Commissione Tecnica

Come si evince dall'atto di data 21 dicembre 2018, prot. nr.18231, è stata istituita dal Dott. Paolo Pretti, Direttore della Direzione Operativa di Trentino Sviluppo S.p.A, la Commissione Tecnica per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, come previsto dalla lettera di invito per l'affidamento del servizio di ricerca e selezione del personal.

Presso la sede di Trentino Sviluppo S.p.A. a Rovereto (TN), Via Zeni 8 alle ore 9.00 del giorno 9 gennaio 2019 la Commissione tecnica risulta essere così costituita:

Paolo Pretti – Presidente
Paolo Zocche – Commissario
Marco Penasa – Commissario
Fabia Tomaselli – Segretario Verbalizzante

Il Presidente dichiara aperta la riunione e illustra il metodo di valutazione delle offerte tecniche pervenute e la relativa attribuzione dei punteggi, come disposto nei documenti di gara.

La Commissione attribuirà i punteggi per ogni criterio da valutare da un punteggio minimo di 0 ad un massimo di 1.

I criteri ed i subcriteri specificati nel disciplinare di gara sono i seguenti:

- 1. PIANO DI ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO**
- 2. TEAM DI LAVORO**
- 3. AFFIDABILITÀ NEL SETTORE OGGETTO DI GARA**

Ciascun commissario tecnico è dotato di un tabulato sul quale apporre i punteggi e le relative motivazioni.

La Commissione procede quindi all'esame degli elaborati prodotti dai concorrenti:

1. ORIENTA SPA

Il Presidente procede alla lettura integrale della documentazione presentata. Segue ampio dibattito sulla proposta.

2. E WORK SPA

Il Presidente procede alla lettura integrale della documentazione presentata. Segue ampio dibattito sulla proposta.

3. ADECCO SPA

Il Presidente procede alla lettura integrale della documentazione presentata. Segue ampio dibattito sulla proposta.

Dopo un'approfondita discussione da parte della Commissione Tecnica, sulle varie proposte analizzate, ogni Commissario procede ad assegnare i propri punteggi inerenti i criteri, ad ogni singolo concorrente, inserendo altresì le proprie valutazioni.

I punteggi di tutte le valutazioni effettuate vengono inseriti in un apposito file excel e si procede alla cd. "riparametrazione" dei punteggi prevista dall'allegato P al D.p.r. 207/2010 ss.mm. nei termini, ex multis, definiti anche dalla giurisprudenza del Consiglio di Stato (VI, n. 6928/2012 e VI, n. 5754/2012) per cui:

- 1) viene calcolata della media aritmetica dei valori compresi tra 0 ed 1 attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari (media sui commissari) sulla seguente scala di valutazione: 0 insufficiente, 0,2 sufficiente, 0,4 discreto, 0,6 buono, 0,8 distinto, 1 eccellente.
- 2) si procede, quindi, a trasformare la media dei valori attribuiti da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta ed assegnando ad ogni altra offerta un valore calcolato in proporzione alla media ottenuta (riparametrazione).
- 3) Tale media riparametrata viene poi rapportata al coefficiente assegnato al criterio per ottenere il punteggio effettivo dell'offerta tecnica.
- 4) Si procede quindi con una seconda riparametrazione assegnando il punteggio massimo alla migliore offerta e ricalcolando gli altri punteggi in proporzione.

Il risultato finale è il seguente

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO
ORIENTA SPA	45,29
<i>E WORK SPA</i>	51,00
<i>ADECCO SPA</i>	70,00

Conclusivamente, il Presidente della Commissione Tecnica procede a dar lettura della graduatoria tecnica generatasi:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO
<i>ADECCO SPA</i>	70,00
<i>E WORK SPA</i>	51,00
<i>ORIENTA SPA</i>	45,29

La seduta è conclusa alle ore 10.45, il Presidente della Commissione tecnica procederà a trasmettere il presente verbale alla Commissione di Gara per il prosieguo delle operazioni.

In fede,

Paolo Pretti, Presidente

Paolo Zocche, Commissario

Marco Penasa, Commissario

Fabia Tomaselli, Segretario verbalizzante

DOCUMENTO FIRMATO IN ORIGINALE

Commissionario 2

CRITERI ASSEGNAZIONE PUNTEGGI

ECCELLENTE	1
MOLTO BUONO	0,8
BUONO	0,6
DISCRETO	0,4
SUFFICIENTE	0,2
INSUFFICIENTE	0

Valutazione singola Commissario punteggio da 0 a 1

	PIANO ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO	TEAM DI LAVORO	AFFIDABILITA' NEI SETTORI OGGETTO DI GARA
Criterio:			
Concorrenti:	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1
	0,4	0,8	0,6
ORIENTA SPA	OFFERTA POCO ADERENTE ALLE NECESSITA' DELLA SOCIETA'. POCO CHIARA E NON SUFFICIENTEMENTE ILLUSTRATA LA REPORTISTICA FINALE E L'ITER ADOTTATO. OTTIMA LA PARTE WEB	ESPERIENZE MOLTO BUONE	BUONA AFFIDABILITA'
	0,6	0,8	0,6
E WORK SPA	BUONA L'ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA. RIGIDA L'APPLICAZIONE DELLE GRIGLIE DI VALUTAZIONE. ASSENTE LA PARTE WEB	ESPERIENZE MOLTO BUONE	BUONA AFFIDABILITA'
	1	1	0,8
ADECCO SPA	OFFERTA STRUTTURATA PERFETTAMENTE ADEGUATA ALLE ESIGENZE DI TS. OTTIMA LA RESTITUZIONE DOCUMENTALE	OTTIME ESPERIENZE. APPREZZATA LA DISPONIBILITA' DI DUE FIGURE DELL'AREA LEGALE	BUONA AFFIDABILITA' E SIGNIFICATIVA ESPERIENZA CON REALTA' DI NATURA PUBBLICO/PRIVATA.

Firma
DOCUMENTO FIRMATO IN ORIGINALE

CRITERI ASSEGNAZIONE PUNTEGGI		Commissario 3
ECCELLENTI	1	
MOLTO BUONO	0,8	
BUONO	0,6	
DISCRETO	0,4	
SUFFICIENTE	0,2	
INSUFFICIENTE	0	

Valutazione singolo Commissario punteggio da 0 a 1

	PIANO ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO	TEAM DI LAVORO	AFFIDABILITA' NEI SETTORI OGGETTO DI GARA
Contenuti:	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1
ORIENTA SPA	0,6	0,8	0,8
	BUONO IL SITO, UN PO' IMPERSONALE LA GESTIONE	TEAM DI BUON LIVELLO	BUONE ESPERIENZE
E WORK SPA	0,8	0,8	0,8
	BUONO IL LIVELLO DI EFFICACIA DEI METODI DI VALUTAZIONE	TEAM DI BUON LIVELLO	BUONE ESPERIENZE
ADECCO SPA	1	1	1
	MOLTO STRUTTURATA E MOLTO BEN DESCRITTA L'EFFICACIA DEGLI STRUMENTI E DEI METODI PROPOSTI. APPREZZABILE MESSA A DISPOSIZIONE AREA LEGALE DEDICATA	TEAM DI LAVORO DEDICATO DI OTTIMO LIVELLO	ESPERIENZE IMPORTANTI CON CLIENTI SIMILARI A TS

Firma _____
DOCUMENTO FIRMATO IN ORIGINALE

CRITERI ASSEGNAZIONE PUNTEGGI		Commissario 1
ECCELLENTI	1	
MOLTO BUONO	0,8	
BUONO	0,6	
DISCRETO	0,4	
SUFFICIENTE	0,2	
INSUFFICIENTE	0	

Valutazione singolo Commissario punteggio da 0 a 1

Criterio:	PIANO ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO	TEAM DI LAVORO	AFFIDABILITA' NEI SETTORI OGGETTO DI GARA
Concorrenti:	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1
ORIENTA SPA	0,6 PROPOSTA NON MOLTO CIRCOSTANZIATA RISPETTO LE NECESSITA' DI TS. SEPPUR SEMBRI APPREZZABILE LA STRUMENTAZIONE WEB; BUONA LA MODALITA' DI INTERAZIONE TRALE BANCHE DATI E LE VARIE OPPORTUNITA' DI DIFFUSIONE DELLE OFFERTE	0,8 BUON TEAM DI LAVORO	0,4 DISCRETE ESPERIENZE
E WORK SPA	0,6 POCO CONDIVISIBILE LA RIGIDITA' DELLE GRIGIE DI VALUTAZIONE POCO ADATTABILI A TS; INTERESSANTE IL LIVELLO DI ATTENZIONE NEI CONFRONTI DEI CANDIDATI E DEL DECORSO PROCEDURALE DEL RAPPORTO; ASSENZA STRUMENTAZIONE WEB	0,8 BUON TEAM DI LAVORO	0,4 DISCRETE ESPERIENZE
ADECCO SPA	0,8 STRUMENTAZIONE DEDICATA E PENSATA A TS; CONDIVISIONE DEI PESI DELLE VALUTAZIONI; TEST E DOCUMENTAZIONE CURATA; RELAZIONI FINALI DEDICATE	1 ESPERIENZA E ORIENTAMENTO VERSO TS; TEAM LEGALE DEDICATO A TS	1 ATTIVITA' CON REALTA' LOCALI E DI DIMENSIONI MEDIO GRANDI

Firma _____